



Časté otázky
k spoločnému postupu

**CP12: DÔKAZY V ODVOLACOM KONANÍ
O OCHRANNEJ ZNÁMKE: PODÁVANIE,
ŠTRUKTÚRA A PREDKLADANIE DÔKAZOV
A ZAOBCHÁDZANIE S DÔVERNÝMI DÔKAZMI**

MAREC 2021

ČASTÉ OTÁZKY K CP12

1	SPOLOČNÝ POSTUP	4
1.1	Všeobecné	4
1.1.1	Na aký účel slúži spoločný postup CP12?	4
1.1.2	Zohľadňuje spoločný postup CP12 judikatúru EÚ?	4
1.2	Všeobecné koncepty spoločného postupu	4
1.2.1	Čo má úrad pre duševné vlastníctvo urobiť, ak má právne obmedzenia, ktoré mu bránia súhlasiť so štyrmi druhmi dôkazov uvedenými v podkapitole 2.2 Prípustnosť dôkazov vo fáze odvolacieho konania?	4
1.3	Zásady spoločného postupu	4
1.3.1	Je zoznam dôkazných prostriedkov uvedený v podkapitolách 3.1.1.1 – 3.1.1.10 úplný?	4
1.3.2	Vzhľadom na to, že analýza a archivácia webových lokalít, editovateľné webové lokality a sociálne médiá (ako aj iné zdroje online dôkazov) sú rýchlo sa meniacou realitou, bude spoločný postup CP12 aktuálny aj o niekoľko rokov?	4
1.3.3	Je používanie nástrojov (uvedených v podkapitole 3.2.2 Online dôkazy: nástroje na určenie príslušného dátumu) v konaní o ochrannej známke povinné?	5
1.3.4	Prečo je elektronické podávanie, ak je k dispozícii, uprednostňovaným spôsobom predkladania dôkazov?	5
1.3.5	Prečo je v spoločnom postupe CP12 v podkapitole 3.3.3.2 Vzorka spotrebiteľov (metóda výberu vzorky, veľkosť vzorky) uvedený údaj o absolútnom počte (1 000 až 2 000 spotrebiteľov)?	5
1.3.6	Prečo sa v spoločnom postupe CP12 odporúča nekombinovať testovacie protokoly pri prieskume nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena?	5
1.3.7	Mali by používatelia a odborníci na prieskum používať len otázky uvedené v „prístupe trojkrovového testu“ týkajúce sa nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena (v podkapitole 3.3.3.4 Štruktúra a znenie dotazníka prieskumu)?	6
1.3.8	Čo je kontrolný zoznam uvedený v podkapitole 3.3.3.5?	6
1.3.9	Obsahuje kontrolný zoznam v podkapitole 3.3.3.5 záväzný obsah a štandard, ktorému by mali prieskumy trhu zodpovedať?	6
1.3.10	Je možné v rámci spoločného postupu CP12 požiadať o zachovanie dôvernosti voči druhej strane v konaní inter partes?	6
1.3.11	Prečo spoločný postup CP12 vylučuje možnosť požiadať o zachovanie dôvernosti aj v neskoršej fáze, nielen pri predložení dôkazov?	6
1.3.12	Čo ak niektoré odvolacie orgány alebo úrady pre duševné vlastníctvo nezverejňujú svoje rozhodnutia alebo dôkazy online?	6
2	METODIKA	7
2.1	Ako boli do projektu zapojené odvolacie orgány, úrady pre duševné vlastníctvo a združenia používateľov?	7
2.2	Ako môžu úrady pre duševné vlastníctvo uplatňovať spoločný postup CP12?	7
2.3	Ak sa úrad pre duševné vlastníctvo rozhodne pre uplatňovanie, aký vplyv bude mať spoločný postup na jeho minulé/prebiehajúce/budúce konania?	7
2.4	Aký je rozdiel medzi spoločným oznámením CP12 a spoločným postupom CP12?	7

2.5	Môže úrad pre duševné vlastníctvo zaviesť spoločný postup kedykoľvek?	8
2.6	Môžu úrady pre duševné vlastníctvo z krajín mimo EÚ uplatňovať spoločný postup?	8
2.7	Budú sa môcť úrady pre duševné vlastníctvo rozhodnúť, že spoločný postup nebudú uplatňovať?	8
2.8	Čo sa stane, ak vo vnútroštátnom práve existujú právne obmedzenia? Znamená to, že sa spoločný postup CP12 vôbec neuplatňuje?	8
2.9	Kto môže využívať spoločný postup CP12?	8
2.10	Čo by sa stalo, ak by napríklad došlo k rozsudku/rozhodnutiu v rozpore so zásadami uvedenými v spoločnom postupe CP12?	9

1 SPOLOČNÝ POSTUP

1.1 Všeobecné

1.1.1 Na aký účel slúži spoločný postup CP12?

Tento dokument o spoločnom postupe CP12 poskytuje súbor usmerňujúcich nezáväzných odporúčaní týkajúcich sa dôkazov v odvolacích konaniach vo veciach ochranných znáмок. Zámerom predloženého dokumentu nie je nariaďovať postupy nezávislým odvolacím orgánom, ani zavádzať legislatívne zmeny na jeho vykonávanie. Cieľom spoločného postupu CP12 je len poskytnúť odporúčania, ktoré by odvolacím orgánom umožnili prijímať a uplatňovať prvky, ktoré považujú za užitočné, pretože nemôžu byť viazané spoločným postupom.

1.1.2 Zohľadňuje spoločný postup CP12 judikatúru EÚ?

Príslušná judikatúra EÚ bola analyzovaná a použitá ako referencia pre odporúčania uvedené v spoločnom postupe CP12.

1.2 Všeobecné koncepty spoločného postupu

[Dôkazy; Prípustnosť dôkazov vo fáze odvolacieho konania]

1.2.1 Čo má úrad pre duševné vlastníctvo urobiť, ak má právne obmedzenia, ktoré mu bránia súhlasiť so štyrmi druhmi dôkazov uvedenými v podkapitole 2.2 Prípustnosť dôkazov vo fáze odvolacieho konania?

Predmetné vymedzenia predstavujú spoločnú terminológiu, pokiaľ ide o druhy dôkazov a zosúladenie s judikatúrou EÚ. Slúžia len ako usmernenie, najmä pre účastníkov konania a ich zástupcov, čím sa zabezpečuje väčšia transparentnosť a predvídateľnosť, najmä na úrovni EÚ, v konaniach pred odvolacím senátom EUIPO. Iné odvolacie orgány však môžu tieto vymedzenia používať, ale len ak je to možné podľa príslušných vnútroštátnych právnych predpisov. V prípade právnych obmedzení sa všetkým úradom pre duševné vlastníctvo odporúča, aby čiastočne uplatňovali spoločný postup CP12 (selektívna implementácia). Takto môžu odporúčania v ostatných kapitolách a podkapitolách stále slúžiť ako usmernenie pre úrady pre duševné vlastníctvo a ich používateľov.

1.3 Zásady spoločného postupu

DÔKAZNÉ PROSTRIEDKY A ZDROJE DÔKAZOV

[Predkladanie dokumentov a dôkazov; Online dôkazy: zdroje, spoľahlivosť a predkladanie; Pravosť, hodnovernosť a spoľahlivosť dôkazov a kritériá na ich posúdenie]

1.3.1 Je zoznam dôkazných prostriedkov uvedený v podkapitolách 3.1.1.1 – 3.1.1.10 úplný?

Zoznam je len orientačný a neodráža relatívny význam alebo dôkaznú hodnotu dôkazov. Okrem toho nie je vyčerpávajúci. Všetky ostatné dôkazy relevantné v konkrétnej veci môže preto predložiť účastník a odvolacie orgány alebo úrady pre duševné vlastníctvo ich môžu zohľadniť. Otázka posúdenia dôkazov zostáva vždy na ich uvážení.

1.3.2 Vzhľadom na to, že analýza a archivácia webových lokalít, editovateľné webové lokality a sociálne médiá (ako aj iné zdroje online dôkazov) sú rýchlo sa meniacou realitou, bude spoločný postup CP12 aktuálny aj o niekoľko rokov?

Spoločný postup CP12 bol vypracovaný veľmi starostlivo, aby bol použiteľný, aktuálny a čo najviac „odolný voči budúcnosti“. Vzhľadom na vývoj judikatúry a technický vývoj je však potrebné zohľadniť niektoré skutočnosti, ktoré sú opísané najmä v podkapitole *Online dôkazy: zdroje, spoľahlivosť a predkladanie*. Ak by sa objavila ďalšia judikatúra týkajúca sa zásad a odporúčaní uvedených v spoločnom postupe CP12, podprojekt ECP4 „Upravovanie spoločného postupu“, ktorý existuje od septembra 2020, bude slúžiť na analýzu a preskúmanie tejto judikatúry a použije sa pri rozhodovaní, či je potrebné prispôbiť príslušný dokument novovydanej judikatúre. Rovnaké pravidlo by sa malo uplatňovať na akýkoľvek technický vývoj,

ktorý má vplyv na odporúčania zahrnuté do spoločného postupu CP12. Takéto úpravy sa však môžu začať až po zavedení spoločného postupu.

STANOVENIE PRÍSLUŠNÉHO DÁTUMU DŮKAZOV

[Listinné dôkazy: stanovenie dátumu dokumentov; Online dôkazy: nástroje na určenie príslušného dátumu; Obdobie a načasovanie prieskumu trhu]

1.3.3 *Je používanie nástrojov (uvedených v podkapitole 3.2.2 Online dôkazy: nástroje na určenie príslušného dátumu) v konaní o ochrannej známke povinné?*

V tejto časti sa poskytuje neúplný zoznam nástrojov, ktoré môžu pomôcť určiť dátum, kedy bol určitý dôkazný obsah zverejnený na internete. Použitie týchto nástrojov účastníkmi konania a ich zástupcami však nie je povinné. Môžu využiť aj iné možnosti (napríklad notárske osvedčenie) alebo online nástroje. Otázka posúdenia zostáva vždy na uvážení odvolacích orgánov a úradov pre duševné vlastníctvo.

SPŮSOBY PREDKLADANIA DŮKAZOV

[Predkladanie dôkazov: prijateľné formáty, veľkosť a objem; Štruktúra dôkazov; Štruktúra prieskumov trhu; Vzory]

1.3.4 *Prečo je elektronické podávanie, ak je k dispozícii, uprednostňovaným spôsobom predkladania dôkazov?*

Cieľom spoločného postupu CP12 je byť čo najotvorenejší a nevyklúčať existujúce postupy. Preto sa v ňom uvádzajú odporúčania týkajúce sa všetkých typov podaní, a to: podaní v papierovej forme vrátane podaní akýchkoľvek fyzických predmetov; elektronických podaní, podaní faxom a podaní na nosičoch údajov. Dôležité je, že účastník alebo jeho zástupca by si mali vždy vopred skontrolovať, ktoré druhy podaní akceptuje príslušný odvolací orgán alebo úrad pre duševné vlastníctvo. Niektoré môžu byť napríklad bezpapierové alebo neakceptujú podania faxom. Vzhľadom na to, že čoraz viac úkonov v konaniach o ochranných známkach možno vykonať online a digitalizácia neustále mení tradičné konania, je veľmi pravdepodobné, že v budúcnosti bude viac odvolacích orgánov a úradov pre duševné vlastníctvo akceptovať len elektronické podania. Preto sa zdá, že budúcnosť predstavuje elektronické podávanie. Preto je elektronické podávanie, ak je k dispozícii, uprednostňovaným spôsobom predkladania dôkazov.

1.3.5 *Prečo je v spoločnom postupe CP12 v podkapitole 3.3.3.2 Vzorka spotrebiteľov (metóda výberu vzorky, veľkosť vzorky) uvedený údaj o absolútnom počte (1 000 až 2 000 spotrebiteľov)?*

Veľkosť vzorky zahŕňajúca 1 000 až 2 000 spotrebiteľov je v spoločnom postupe CP12 uvedená **len ako príklad**. Uvedená veľkosť vzorky by sa mohla považovať za dostatočnú pre širokú verejnosť a všeobecné tovary a služby. Veľkosť vzorky však môže zahŕňať nižší počet spotrebiteľov v závislosti od počtu obyvateľov členského štátu (príslušná skupina verejnosti), osobitostí krajín a oblastí tovarov a služieb. Z toho vyplýva, že v prípade odborníkov a špecializovanejších/osobitných tovarov a služieb by mohla byť reprezentatívna podstatne menšia vzorka a mala by mať dôkaznú hodnotu, ak sa vyberie výlučne náhodným spôsobom. Veľkosť vzorky by sa preto mala určiť na základe individuálneho posúdenia.

1.3.6 *Prečo sa v spoločnom postupe CP12 odporúča nekombinovať testovacie protokoly pri prieskume nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena?*

Odporúčania týkajúce sa samostatných testovacích protokolov uvedené v spoločnom postupe CP12 sa majú považovať za najlepšiu prax/odporúčanú metodiku vykonávania prieskumov a môžu slúžiť ako užitočné usmernenie pre všetky zainteresované strany. Je potrebné mať na pamäti, že *dobré meno* a *nadobudnutá rozlišovacia spôsobilosť* si vyžadujú rôzne stupne „preukázania“ v rámci EÚ. V praxi je preto kombinovanie protokolov nepravdepodobné, pretože odborníci na prieskum ich oddeľujú, čím sa predchádza možným zámenám a minimalizuje sa riziko, že získané výsledky nebudú plne podporovať dosiahnuté závery. Dôkazy sa budú vždy posudzovať individuálne a konečné rozhodnutie zostáva v kompetencii príslušných odvolacích orgánov a úradov pre duševné vlastníctvo.

1.3.7 *Mali by používatelia a odborníci na prieskum používať len otázky uvedené v „prístupe trojkrovového testu“ týkajúce sa nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena (v podkapitole 3.3.3.4 Štruktúra a znenie dotazníka prieskumu)?*

Prístup trojstupňového testu uvedený v spoločnom postupe CP12 je jednou z viacerých možností prezentovania štruktúry prieskumu trhu. Niekoľko príkladov otázok použitých v rámci týchto krokov nemôže predstavovať úplný súbor otázok pre skutočné použitie v prieskume, sú len orientačné. Počet a najmä znenie otázok by mal v každom jednotlivom prípade vždy určiť odborník na prieskum a musia byť prispôbené konkrétnemu vecnému, ekonomickému a kultúrnemu kontextu.

1.3.8 *Čo je kontrolný zoznam uvedený v podkapitole 3.3.3.5?*

Odvolací orgán a úrady pre duševné vlastníctvo môžu použiť kontrolný zoznam ako podporný nástroj na posúdenie obsahu a štandardu prieskumov trhu. Pre používateľov a poskytovateľov prieskumov môže byť tiež užitočné overiť si, čo môžu príslušné orgány požadovať.

1.3.9 *Obsahuje kontrolný zoznam v podkapitole 3.3.3.5 záväzný obsah a štandard, ktorému by mali prieskumy trhu zodpovedať?*

Kontrolný zoznam, rovnako ako celý spoločný postup CP12, obsahuje usmernenia a súbor najlepších, nezáväzných odporúčaní. Predstavuje len podporný nástroj pre odvolacie orgány a úrady pre duševné vlastníctvo. Posúdenie obsahu a štandardu prieskumu trhu preto zostáva v kompetencii príslušného odvolacieho orgánu alebo úradu pre duševné vlastníctvo.

DÔVERNOSŤ DŮKAZOV

[Rozsah žiadosti o zachovanie dôvernosti; Prijateľné spôsoby a čas podania žiadosti o zachovanie dôvernosti; Kritériá na posúdenie žiadosti o zachovanie dôvernosti; Zaobchádzanie s dôvernými údajmi v spisoch a rozhodnutiach; Zaobchádzanie s osobnými údajmi, osobnými údajmi týkajúcimi sa zdravia a citlivými údajmi v spisoch a rozhodnutiach (anonymizácia)]

1.3.10 *Je možné v rámci spoločného postupu CP12 požiadať o zachovanie dôvernosti voči druhej strane v konaní inter partes?*

Spoločný postup CP12 nestanovuje, že strany majú zachovať dôvernosť dôkazov alebo údajov vo vzťahu k druhej strane a/alebo jej zástupcovi v konaní inter partes.

1.3.11 *Prečo spoločný postup CP12 vylučuje možnosť požiadať o zachovanie dôvernosti aj v neskoršej fáze, nielen pri predložení dôkazov?*

Hoci existujú niektoré odvolacie orgány a úrady pre duševné vlastníctvo, ktoré umožňujú stranám žiadať o zachovanie dôvernosti až do skončenia konania o ochrannej známke, cieľom spoločného postupu CP12 je poskytnúť odporúčania založené na najlepších postupoch. Pokiaľ ide o okamih, kedy je potrebné požiadať o zachovanie dôvernosti, odporúča sa, aby pri predložení dôkazu strana uviedla, že ide o dôverný dôkaz, alebo že obsahuje dôverné časti. Čím neskôr sa žiadosť o zachovanie dôvernosti predloží, tým ťažšie je zabezpečiť dôvernosť dôkazov, najmä v prípade online databáz so spismi.

1.3.12 *Čo ak niektoré odvolacie orgány alebo úrady pre duševné vlastníctvo nezverejňujú svoje rozhodnutia alebo dôkazy online?*

Cieľom spoločného postupu CP12 je pokryť postupy odvolacích orgánov a úradov pre duševné vlastníctvo, ktoré zverejňujú svoje rozhodnutia a/alebo dôkazy, a tých, ktoré ich nezverejňujú. Ak ich teda niektoré odvolacie orgány alebo úrady pre duševné vlastníctvo nezverejňujú online, CP12 sa v tejto súvislosti jednoducho nepoužije. Cieľom je byť čo najotvorenejší a nevylučovať prijaté postupy. Vzhľadom na to, že digitalizácia mení tradičné konania, je veľmi pravdepodobné, že v budúcnosti by túto časť dokumentu mohlo považovať za užitočnú viac odvolacích orgánov a úradov pre duševné vlastníctvo.

2 METODIKA

2.1 Ako boli do projektu zapojené odvolacie orgány, úrady pre duševné vlastníctvo a združenia používateľov?

Spoločný postup CP12 je výsledkom kolektívneho príspevku zainteresovaných strán, ktoré sa zúčastnili na niekoľkých stretnutiach, odpovedali na dotazníky a poskytli spätnú väzbu k návrhom publikácií. V reakcii na tri publikácie na webovej stránke EUIPN bolo v rámci spoločného postupu CP12 vygenerovaných viac ako 100 samostatných príspevkov od úradov pre duševné vlastníctvo, odvolacích orgánov, združení používateľov, právnych expertov a akademikov, ktoré formovali konečnú verziu dokumentu. Okrem toho bolo odvolacím orgánom (interným a externým) a úradom pre duševné vlastníctvo v rôznych fázach projektu zaslaných niekoľko dotazníkov. Toto úsilie bolo podporené aj elektronickou korešpondenciou, telefonátmi a videokonferenciami s odvolacími orgánmi, úradmi pre duševné vlastníctvo a združeniami používateľov, aby sa zaručilo, že všetky vyjadrené obavy sa budú môcť posúdiť, analyzovať a prediskutovať na príslušných stretnutiach (pracovné skupiny, semináre, rozšírená pracovná skupina atď.). Výsledok projektu CP12 preto nie je výsledkom práce úzkej skupiny právnych odborníkov, ale výsledkom širokej komunikácie medzi všetkými zainteresovanými stranami siete EÚ pre duševné vlastníctvo, ktoré si uvedomujú jeho potenciálnu hodnotu.

2.2 Ako môžu úrady pre duševné vlastníctvo uplatňovať spoločný postup CP12?

Spektrum aktívnych zainteresovaných strán a rozsah a uplatniteľnosť spoločného postupu CP12 znamenajú, že je potrebná väčšia miera flexibility, aby boli hodnotné a užitočné pre odvolacie orgány, úrady pre duševné vlastníctvo a združenia používateľov. Preto sa zaviedla nová možnosť, konkrétne selektívna implementácia. Úrady pre duševné vlastníctvo sa môžu rozhodnúť uplatňovať buď celý spoločný postup (úplná implementácia) alebo jednotlivé kapitoly alebo podkapitoly (selektívna implementácia), čím sa môžu zmierniť prípadné právne prekážky, ktoré pri niektorých interných odvolacích orgánoch a úradoch pre duševné vlastníctvo bránia implementácii. Okrem toho musia úrady pre duševné vlastníctvo informovať úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo o kapitolách alebo podkapitolách, ktoré budú vykonávať. Toto rozhodnutie sa odráža v tabuľke so súhrnom o uplatňovaní v každom úrade pre duševné vlastníctvo, ktorá je súčasťou spoločného oznámenia CP12.

Keďže externé odvolacie orgány nemôžu byť viazané spoločným postupom, dokument CP12 poskytuje súbor odporúčaní, ktoré môžu uplatňovať a prijímať v prípadoch, v ktorých to považujú za prínosné a prospešné.

2.3 Ak sa úrad pre duševné vlastníctvo rozhodne pre uplatňovanie, aký vplyv bude mať spoločný postup na jeho minulé/prebiehajúce/budúce konania?

Každý uplatňujúci úrad poskytne v dokumente spoločného oznámenia informácie o dátume vykonávania a o tom, či sa spoločný postup bude vzťahovať na konania o ochranných známkach prebiehajúce v deň implementácie a/alebo začaté po tomto dátume, spolu s rozhodnutím, či sa bude vykonávať celý spoločný postup CP12 (úplná implementácia) alebo len konkrétne kapitoly/podkapitoly (selektívna implementácia).

2.4 Aký je rozdiel medzi spoločným oznámením CP12 a spoločným postupom CP12?

Prostredníctvom spoločného oznámenia úrady pre duševné vlastníctvo informujú používateľov o uplatňovaní spoločného postupu CP12 (alebo jeho časti/častí) vo svojich úradoch. V tomto dokumente sú uvedené postupy a konkrétne dátumy, ku ktorým sa bude spoločný postup uplatňovať, ako aj kapitoly alebo podkapitoly, ktoré sa budú uplatňovať, po potvrdení príslušnými úradmi pre duševné vlastníctvo. Okrem toho obsahuje zhrnutie kľúčových odporúčaní uvedených v dokumente Spoločný postup. Úrady pre duševné vlastníctvo členských štátov a EUIPO ho súčasne uverejnia na svojich webových stránkach.

Na druhej strane je spoločný postup výsledkom dohody dosiahnutej medzi EUIPO, internými a externými odvolacími orgánmi, úradmi pre duševné vlastníctvo členských štátov a združeniami používateľov o všeobecných zásadách týkajúcich sa konkrétnej témy projektu.

2.5 Môže úrad pre duševné vlastníctvo zaviesť spoločný postup kedykoľvek?

Áno. Všetkým úradom pre duševné vlastníctvo sa dôrazne odporúča, aby uplatňovali spoločný postup CP12, a to bez ohľadu na ich účasť a príspevok k projektu. Celková konvergencia v celej sieti je závislá od počtu úradov uplatňujúcich spoločný postup. Z toho vyplýva, že čím je viac úradov pre duševné vlastníctvo, ktoré uplatňujú spoločný postup, tým bližšie sme k dosiahnutiu tohto cieľa. Väčší počet úradov uplatňujúcich spoločný postup znamená jeho širší dosah a tým aj väčšiu právnu istotu, transparentnosť a účinnosť postupov v oblasti duševného vlastníctva v celej EÚ.

2.6 Môžu úrady pre duševné vlastníctvo z krajín mimo EÚ uplatňovať spoločný postup?

Áno. Úrady pre duševné vlastníctvo mimo EÚ môžu uplatňovať spoločný postup CP12. Čím viac úradov pre duševné vlastníctvo bude uplatňovať spoločný postup, tým väčší bude jeho dosah, a tým budú aj príslušné systémy pre ochranu duševného vlastníctva pre používateľov a úrady účinnejšie a transparentnejšie.

2.7 Budú sa môcť úrady pre duševné vlastníctvo rozhodnúť, že spoločný postup nebudú uplatňovať?

Úrady pre duševné vlastníctvo uplatňujú tento postup dobrovoľne. Existuje možnosť uplatňovať len (individuálne) vhodné časti spoločného postupu CP12 (selektívna implementácia) alebo odmietnuť (opt-out) celý spoločný postup CP12. Každý úrad pre duševné vlastníctvo, ktorý sa rozhodne pre neúčasť na spoločnom postupe, sa nebude považovať za úrad uplatňujúci spoločný postup. Ak sa však úrad pre duševné vlastníctvo rozhodne uplatňovať len niektoré časti spoločného postupu CP12, stále ho možno považovať za uplatňujúci úrad.

2.8 Čo sa stane, ak vo vnútroštátnom práve existujú právne obmedzenia? Znamená to, že sa spoločný postup CP12 vôbec neuplatňuje?

Ak existujú právne obmedzenia, je stále možné, aby úrady pre duševné vlastníctvo implementovali spoločný postup CP12 čiastočne (selektívna implementácia). Vzhľadom na široký rozsah pôsobnosti spoločného postupu CP12 sa niektoré časti stále môžu používať ako usmernenia pre orgány, ktoré sa zaoberajú dôkazmi. Právne obmedzenia v jednom aspekte alebo oblasti nebránia úradom pre duševné vlastníctvo používať CP12 v ktorejkoľvek alebo vo všetkých ostatných oblastiach.

2.9 Kto môže využívať spoločný postup CP12?

Spoločný postup CP12 slúži ako referencia pre odvolacie orgány (interné odvolacie orgány v rámci úradov pre duševné vlastníctvo a externé odvolacie orgány vrátane súdov pôsobiacich ako externé odvolacie orgány v prípadoch ochranných známk a správnych orgánov/výborov), združení používateľov a účastníkov odvolacích konaní o ochranných známkach, ako aj ich zástupcov. Keďže v mnohých ohľadoch sa spoločný postup CP12 zaoberá dôkazmi v konaniach o ochrannej známke vo všeobecnosti, jeho prípadná uplatniteľnosť môže presahovať rámec odvolacieho konania. Preto sa môže používať v širšom kontexte vrátane, ale nie výlučne, prvostupňového konania o ochrannej známke. Úrady pre duševné vlastníctvo tak môžu nájsť úžitok aj v uplatnení ktoréhokoľvek z odporúčaní uvedených v dokumente o spoločnom postupe, ktoré považujú za vhodné a hodnotné.

2.10 Čo by sa stalo, ak by napríklad došlo k rozsudku/rozhodnutiu v rozpore so zásadami uvedenými v spoločnom postupe CP12?

Ak by sa objavila ďalšia judikatúra týkajúca sa zásad a odporúčaní uvedených v spoločnom postupe CP12, podprojekt ECP4 „Upravovanie spoločného postupu“, ktorý existuje od septembra 2020, bude slúžiť na analýzu a preskúmanie tejto judikatúru a použije sa pri rozhodovaní, či je potrebné prispôsobiť príslušný dokument novovydanej judikatúre. Takéto úpravy sa však môžu začať až po zavedení spoločného postupu.